

Építész Lap

A BÁCS-KISKUN MEGYEI ÉPÍTÉSZ KAMARA FÓRUMA

1. ÉVFOLYAM 2.SZÁM

2002. MÁJUS – JÚNIUS

Őszintén szólva, nem azt várom én, mikor műemléki hatóság vagyok, hogy teljes legyen a nézetazonosság köztem és nagyra becsült kollégáim között, mikor egy konkrét dokumentáció fölött eszmét cserélünk. Még a szempontjaink is lehetnek eltérőek, ülvén olyankor az asztal ellenkező oldalán. Sőt, megengedem, ami nekem esetleg nem tetszik az attól nagyon kedves lehet másnak. Örülök, ha levethetem a tévedhetetlenség szűk mundérját. Bár sokszor egyszerűbb és olykor célra vezetőbb a „szó sem lehet róla” álláspontjára helyezkedni, meggyőződésem, hogy általában bonyolultabb a helyzet. Nem kell mondanom, hogy gyakorlatilag minden valamire való házat egyedi elbírálás illet.

Hanem nyíltságot és közvetlenséget tanúsítani, kizárólag nyomós szakmai érveket felhozni, azt – feltételezem – a legszimplább építészeti kérdésben is szükséges. Persze mindkét részről. Nem ennek a lapnak a rövid hasábjaira való részletesen kifejtésem az eredetiségről, divatról, korézületről alkotott képzeitemet. Az alkalmasint olyan asztalhoz illik, ami fehér abrosszal van leterítve. Viszont egy koncepció belső ellentmondásossága, a környezettel való konfrontációja számon kérhető. És azután, több szem többet lát – a magam keserű tapasztalataiból tudom. Végül pedig, micsoda munka az, amelyik papiroson sem állja ki a kritikát?

Attól azonban lehetőleg tartózkodom, hogy magam rajzolgatni kezdjek, mert nagyon elrontaná a szereposztást. Az építetőnek szabad álmodozni, a tervezőnek dolgozni, de a hatóság csupán ellenkezhethet. Még amikor látszólag engedélyt ad, akkor is csak azt mondja ki határozatilag, hogy ide semmi más nem épülhet.

Mindezek alapján rendkívül kívánatosnak tartom, hogy az építész társadalmon belül a tisztázó viták a jelenleginél jóval több teret kapjanak. Mégpedig, ismétlem, nem azért, hogy egyetlen talán üdvöztető megoldást keressünk, hanem hogy a sok elfogadhatóan jót megtaláljuk.

Hajdú István

A Területi Kamara Hírei

Elnökségi ülés: 2002. 04. 11.

Az Elnökség 2002. április 11-i ülésén az alábbi kérdésekről tárgyalt.

- Megtárgyalta a 2002. évi taggyűlés előterjesztéseit és azt a tagságnak elfogadásra ajánlja.
- A 2002. évi műemléki világnap központi rendezvénye Kecskeméten kerül megrendezésre, szervezésében a kamara elnöksége is részt vesz.
- A Hírös Hét Fesztivál keretében kiállítás rendezését határozta el az elnökség „Terveztük 2001-ben” címmel.
- Az Elnökség Tagfelvételi Bizottság javaslata alapján tagsági ügyekről döntött.
- Határozatot hozott az Építész Lap szerkesztésével és előállításával kapcsolatban.

Az Elnökség tagsági ügyekkel kapcsolatos határozatai:

- **Mészöly Csaba** építész-mérnök, okl. építész, építész kamarai tagfelvételi kérelmét – nem elégséges időtartamú szakmai gyakorlat miatt – elutasította.
- **Czegány Zsolt** okl. magasépítő üzem-mérnököt É3 jogosultsággal tagjai sorába felvette. Tagsági szám: É3-03-0304
- **Shakál György** okl. magasépítő üzem-mérnök – 2000. december 19-től szüneteltetett – tagsági viszonyát helyreállította.

Az Építész Lap szerkesztésével és előállításával kapcsolatos határozatok:

- Az Elnökség Vas Tibor főszerkesztőt tanácskozási joggal az elnökségi ülésekre meghívja.
- A lap egy-egy számának (300 pld.) előállításának költségét – jelenlegi árakon számolva 15.000,- Ft-ot – számla ellenében az Építész-műhely Kft.-nek, valamint Vas Tibor főszerkesztőnek a lap készí-

tésével kapcsolatosan felmerülő utazási költségét megtéríti.

Csizmás Ferenc

Felhívás

Tisztelt Kecskeméti Kollégák!

Kecskemét Város Polgármestere, *Dr. Szécsi Gábor* felkérte kamaránkat a kecskeméti HÍRÖS HÉT fesztivál (2002. augusztus 27 – szeptember 1.) kísérelő rendezvényeiben való részvételre. A felkérést Elnökségünk megtárgyalta és elfogadta, ezért

"TERVEZTÜK 2001 -BEN"

címmel

visszajeleztük szándékunkat a részvételre.

A kiállítás helye a Kecskeméti Tudomány- és Technika Háza, jellege munkakiállítás.

Az elképzelés szerint, nem költségesen fazonírozott, installált kiállításra gondoltunk, hanem paravánokon a legegyszerűbb módon bemutatni 2001 év termését, melynek formája fotó, műszaki rajz, grafika, makett, pályázati anyag stb.

Célunk, hogy az érdeklődő nagyközön-séggel megismertessük munkáinkat és a rendezvény adta lehetőséggel élve a szakma, az építészet nagyobb publikációt kapjon.

Ezért kérek, hogy **2002. június 30-ig** a kiállítási szándékozott anyagodat összegyűjteni, és a Kamara titkárságán Csizmás Ferenc titkár úrnak átadni szíveskedj.

Remélve, hogy a felkínált lehetőséggel élni kívánsz.

Vasti

Az Országos Kamara Hírei

Állásfoglalás

A MÉK Etikái- Fegyelmi Bizottsága állásfoglalt a Jász-Nagykun-Szolnok megyei Építész Kamara kérdésére:

Felelős kiadó: Borbély Lajos területi elnök Felelős szerkesztő: Vas Tibor

Szerkesztőség: 6000 Kecskemét, Pf 486 — Tel/fax: (76) 482-916 — e-mail: epitmuh@externet.hu

A Bács-Kiskun Megyei Építész Kamara címe: 6000 Kecskemét, Rákóczi út 2. Tel/fax: (76) 505 793, 505 794

„Építész tervező reklámozhatja-e, és hogyan magát?”

A Magyar Építész Kamara Etikai- Fejlesztési Szabályzata nem tiltja, hogy építész magát, vagy tevékenységét reklámozza.

A Tervpályázati és Versenyfelügyeleti Munkabizottság még ez évben elkészíti a Versenyszabályzatot, amely a reklámozással kapcsolatos viselkedési szabályokat tartalmazza.

Csizmás Ferenc

§ § §

Aktuális jogszabály változások

- Az építészeti-műszaki tervezési jogosultság részletes szabályairól szóló 34/2002. (IV.27.) FVM rendelet **(Magyar Közlöny 84. szám) hatályon kívül helyezte a 32/1997. (XI.19.) KTM rendeletet.**

A jogszabály – többek között – rendezte az ÁÉ2, az É3, az ÉKE és ÉK jogosultsággal rendelkező tervezők tevékenységi körét.

Kamaránk valamennyi tagját a jogszabályváltozással kapcsolatos teendőiről a Titkárság egyénileg tájékoztatni fogja.

A Titkárság közleménye:

A Megyei Kamara titkára a rendelet hatályba lépését követően valamennyi névjegyzékben lévő tervezővel – külön kérelem és igazgatási és szolgáltatási díj kiszabása nélkül – határozatban közli, ha korábbi jogszabály alapján megállapított névjegyzéki besorolása, illetve a kapcsolódó tevékenységi kör, rendelet alapján módosul. A határozat kézhezvételéig a tervezői a korábbi névjegyzéki bejegyzés alapján tevékenységét változatlan körben folytathatja.

Az É3 jelű névjegyzéki besorolású tervezők, akik legalább 15 éves építésztervezői gyakorlatot igazolnak kérelemre – a vezető tervezői minősítéshez hasonlóan – MÉK szabályzatban meghatározott eljárással sorolhatók az É2 fokozatba. A MÉK szabályzat megalkotása az őszi küldöttgyűlés feladata lesz, addig is kérjük az érdekelt É3 tervezők türelmét.

Csizmás Ferenc

Hírek - Események

Kecskeméten 2002. március 22-23-án tartották a II. Országos Kémény Konferenciát. A konferencián Farkas Gábor DLA építész: „Az építészek elvárásai a kéményes szakemberekkel szemben” címmel előadást tartott.

Részletek az előadásból:

„...Hogy hogyan és miként lehet eredményesen adagolni a gépészeti alaplúveltséget, nem tudom, így az épületgépészeti szakma leleményére van bízva, hogy miként kezdi el a nagy hadműveletet!

A módszer nagyon fontos, mivel nem csak egyszerű információ átadásról van szó, hanem rosszul beidegzett hozzáállás megváltoztatásáról.

Az előző konferencián részletesen ismertettem, hogy milyen problémák adódnak az építész szakmán belül a kémény szakvélemények beszerzése terén, amelyet nagyon helyesnek tartok, de!!!

- Kérdés továbbra is az, hogy miért nem lehet egységesíteni a szakvélemény kiadásához szükséges információs lapot, amely tulajdonképpen nem más, mint a kémény (kémények) műszaki leírása.
- Miért más a kérdéssor Szegeden, Kecskeméten és Pest megyében
- Miért más a beadandó tervdokumentációk tartalma?

Egyik helyen csak alaprajzot – metszetet – érintett homlokzatot kérnek a szakvéleményezőktől, más helyeken komplett terveket, azokat is eltérő példányszámban!

Véleményem szerint igen egyszerűen megoldható lenne az, hogy az engedélyezési tervek mellé a tervezők mindig, és az ország minden területén azonos tartalmú kémény dokumentációt csatolhatnának.

Főépítési munkám során elképesztően hibás kéményeket látok, amelyek pecsétes szakvéleménnyel nyernek legalitást!

A következetesség hiánya véleményem szerint devalválhatja az eddig eredményeket, s éppen ezért itt is az egységes szemlélet lehet az egyedüli út, ahol nincs más követelmény, csak a szakszerűség!

Az előző konferencia óta úgy érzem a kémények ügye elmozdult a holtpontról, s az eddigi eredményekre vigyáznunk kell!

Elmozdult, s véleményem szerint már talán nem is jó a szlogen, amely kérdés formájában fogalmazódott meg: Még mindig senki földje a kémény?

Válaszom a kérdésre, hogy ma már nem a senki földje a kémény!

Azon a „földön” ahol a kémények ügyét a Kéményjobbítók Országos Szövetsége, a Mérnöki Kamara, a MTESZ, valamint néhány építész is képviseli ott már szó sem lehet arról, hogy a senki földjén járunk...”

összeállította: Csizmás Ferenc

Oktatás - Képzés

Megfelelő számú érdeklődő esetén ösztön angol szakmai nyelvtanfolyamot szerveznénk Kecskeméten. Közepes, de legalább erősebb alapszintű tudás szükséges. Időpont, költség, egyéb részletek a létszámtól és az igényektől függően. Érdeklődés: (76) 482-916 /Vas Tibor/, vagy a Titkárságon.

Vasti

Pályázatok

Pest megye Építészeti Nívódíj

Pest Megye Közgyűlése nagyra becsüli a megyei települések környezetfejlesztési tevékenységét, az épített és a természetes környezet minőségének javítására és a település karakterének, építészeti értékének megőrzésére tett erőfeszítését.

Fentiek elismerésére 2002-ben is meghirdeti a Pest megyében épülő színvonalas lakó- és középületek díjazására alapított "Pest Megye Építészeti Nívódíj" pályázatát.

A beadási határidő: 2002. június 30.

A részletes pályázati hirdetés Pest Megye Önkormányzatának Közlönye 2002. évi 4. számában, a polgármesteri hivatalokban, Pest megye Főépítésznének irodájában tekinthető meg, valamint letölthető Pest megye honlapjáról: <http://www.pestmegye.hu/>.

Nyílt nemzetközi pályázat Waterford (Írország) északi rakpartjának fejlesztésére

Írország Közmunkáinak Irodája (Office of Public Works) nyitott, egyfordulós nemzetközi pályázatot hirdet Waterford városának északi rakpartjánál található dokknegyed építészeti fejlesztésének terveire. A pályázaton építész és városfejlesztő csapatok vehetnek részt. A

pályázat során a kiemelkedő fontosságú vízparti városrész rendezési tervére, valamint egy jelentős kulturális épület, az úgynevezett Venue Building (Közösségi Ház) terveire kell javaslatot tenni. A helyszín: Waterford városa a Suir folyó partján terül el, hegységekkel és tavakkal övezve, gyönyörű vízparti rálátással.

Regisztráció és további információ: <http://www.opw.ie/waterfordquays/index.html>

Regisztrációs határidő: 2002. július 31.
Leadási határidő: 2002. szeptember 13.
A regisztrációs díj 150 EUR.
e-mail: b.mannion@opw.ie

Future Vision Leisure (Jövő-Vízió-Szabadidő)

Nyílt, nemzetközi tervpályázat, részvételi feltétel: 35 év alatti építészek

A pályázat célja, hogy a fiatalos kreativitás összetalálkozzon és együttműködjön a világ üzleti életével, amelynek eredménye e területek kölcsönös egymás általi támogatása, inspirálása és ösztönzése.

A mai felfordult, egyre inkább virtuális és turbulens világban elengedhetetlenül szükség van innovatív és intelligens elméletekre, melyek a pihenés és a szabadidő területét a hagyományokkal ellentétben erősen kritikus szemmel és nagy képzelőerővel vizsgálják. Manapság szabadidőnk nem feltétlenül speciálisan kijelölt helyszíneken töltjük, hanem ebben a tevékenységben is a határok feloldásáról beszélhetünk. A pihenődő megszervezése ma már az urbánus terekhez is erősen kötődik, ami által a várostervezésnek is nagyobb szerep jut. Mik a következményei ezeknek a változásoknak? Hogyan jellemezhetnénk a pihenés új kultúráját? Ez a pályázat központi témája.

A résztvevőket innovatív megoldások beadására biztatják (ötletek, háromdimenziós modellek, számítógépes animáció, installáció stb.), amelyeket a témának megfelelő módon és minőségben dolgoznak ki. A pályázatokat német vagy angol nyelven kell beadni. A terjedeleme és a formátumra nézve nincs korlátozás.

Zsűri: *Jury Odile Decq, Hans Frei, Rainer Pirker, Stella Rollig, Margit Ulama*
Regisztrációs határidő: 2002. június 30.
Leadási határidő: 2002. július 31.
Díjazás: összesen 16.000 EUR

Információ:
Herbert Brandauer, tel.: +43
(0)662/434-800-19, +43 (0)664/542-9269
e-mail: hbrandauer@nemetschek.at

website: <http://www.nemetschek.at/>,
<http://www.strich.cc/>

Regisztráció és további információ:
Architekturforum OÖ.
Bernaschekplatz 8, A - 4040 Linz
tel./fax: +43 (0)732-711701
e-mail: fvl@architekturforum-ooe.at
website: <http://fvl.architekturforum-ooe.at/>

Nyílt, nemzetközi építészeti pályázat a Martin Valley (Írország) Szoborpark létrehozására

Az Ír Építészek Királyi Intézete (8 Merrion Square, Dublin 2 (Tel: +353-1-676-1703, fax +353-1-676-9510, e-mail: jgibney@riai.ie, website: www.riai.ie) az írországi Cork megyeszékhelyének képviselőjében és a National Sculpture Factory (Nemzeti Szoborkészítők, NSF) valamint a Blarney Development Group támogatásával nemzetközi, egyfordulós építészeti pályázatot hirdet, melynek témája szoborpark létrehozása Waterloo-nál, a művészet és a területfejlesztés összehangolása a környezettel. A tervek szerint egy több-funkciós épület, valamint elsősorban ösvényekből és hidakból létrehozott újonnan tervezett terep létesülne.

A pályázatra egy darab A1-es lapon helyszínrajzot és mellékelve egy leírást kell beküldeni.

Regisztráció kezdete: 2002. április 30.
Információkérés: 2002. június 7-ig
Leadási határidő: 2002. július 26.
Eredményhirdetés: 2002. szeptember

*Az Építész Fórum alapján
összeállította: Vasti*

Vélemény

Hol volt, hol nem volt, volt egyszer egy pályázat ...

Az alábbiak szerint a Soltvadkerti Önkormányzat előbb pályázatot írt ki, majd menet közben a kiírás minden – pályázati honoráriumra vonatkozó – pontját visszavonta, így hát néhány kollégánk ismét teljesen feleslegesen dolgozott.

És, hogy mi ebből a tanulság ?

Tulajdonképpen semmi, hacsak az nem, hogy holnap Kedves Olvasó Te is kerülhetsz kiíróként, pályázóként, vagy bírálóként hasonló helyzetbe, és majd akkor is jó lenne némi szakmai szolidaritást felmutatnunk.

Végül is az "öreg kutya" is tanul újabb és még újabb trükköket ...

Vásárhelyi Dániel építész

"Soltvadkert Város Önkormányzata
Berkecz László Polgármester Úr részére

Soltvadkert

Kossuth Lajos utca 6.
6230.

Tárgy: A 6230. Soltvadkert, Kossuth Lajos Általános Iskola „B” épületének tetőtér beépítési tervpályázata.

Tisztelt Berkecz László Polgármester Úr !

A tegnapi napon kézhezvett leveléből nagy meglepetéssel értesültem arról, hogy a 6230. Soltvadkert, Kossuth Lajos Általános Iskola „B” épület tetőtér beépítési tervpályázatának kiírása még 2001. év december hónapjában alapvetően megváltozott, mert nincs pályázati díj, mert nincs bírálati díj, az önkormányzati testület a pályázat céljára egy fillért sem „áldoz” egyszóval a tervpályázatnak nincs érdemi tétje, hiszen az állami céltámogatás pályázaton elnyerendő pénzből megvalósítandó beruházás jövője nagyon is bizonytalan.

Ma amikor minden emberi tevékenység értékét (sajnos) pénzben mérik, megértettem a soltvadkerti önkormányzati testület üzenetét: az építészeti alkotó tevékenység értékét nulla forintba taksálják, ezért – és mert a kiírás módosítása a tervpályázat komolyságát és szakmai értékét alapvetően megkérdőjelezi – ez úton bejelentem, hogy más fontosabb elfoglaltságom miatt a bírálatban nem kívánok részt venni, így a számomra megküldött tervpályázati anyagot érdemi tanulmányozás nélkül postai úton visszaküldöm Önöknek.

Tisztelt Polgármester Úr !

A történeteket mélységesen fájjalom, de ebben az országban már több mint száz éves gyakorlata van a tervpályázatok lebonyolításának, és ha a elmúlt tíz évben el is durvultak a viszonyok, meggyőződésem szerint ez még nem jelenti azt, hogy ezt szó nélkül tudomásul is kellene vennünk. Hiszek abban, hogy egy pontos tervezési feladat meghatározással, megfelelő pályázati díjjal, reális határidőre kiírt és szakszerűen elbírált építészeti tervpályázat eredménye valóban hozzásegítheti a kiírókat a legjobb és leggazdaságosabb építészeti és műszaki megoldás kiválasztásához, így a felmerült költségek végső soron

busásan megtérülnek. Mondom ezt egyrészt a Magyar Építész Kamara tagjaként, és tisztségviselőjeként, másrészt azért is mert a mindennapokban én magam is a tervezők kenyerét eszem és mivel valaha magam is gyakran pályáztam, így valamelyest ismerem a probléma másik oldalát is. Őszintén remélem, hogy ebbéli véleményemet a jövőben - szerencsésebb körülmények között - módomban lesz még Ön előtt bizonyítanom.

Kecskemét, 2002. év február hó 23. napján.

A későbbi sikeres együttműködés reményében, üdvözlettel:

*Vásárhelyi Dániel építész,
a MÉK tagja*

Feljegyzés

Borbély Lajos elnök úr részére

Kedves Lajos !

A telefonon megbeszéltek alapján – a tervpályázati kiírás alapvető megváltozása és így a pályázat komolytalansága miatt – a soltvadkerti önkormányzatnál a mellékelt levélben foglaltak szerint lemondtam zsűri tagságomról és ezt javasoltam Dóka József úrnak is.

Igyekeztem udvariasan, ámde világosan fogalmazni ...

Véleményem szerint az ilyen helyzetben az udvariasság nem tévesztendő össze a mellébeszéléssel, vagy az udvariaskodó köntörfalazással és meggyőződésem az is, hogy a véleményünk megvédése több tekintélyt adhat a kamaránknak, mint az alázatos meghunyászkodás.

Mert végül is, Te miért vállaltad el a szóban forgó pályázat kiírását, ha nem azért, hogy az komolyan is vegyék.

Kecskemét, 2002. év február hó 23. napján.

Üdvözlettel:

Vásárhelyi Dániel építész

Kitekintés → Kiállítás

Játékok: Titkok, Csodák, Örömök

címmel nyílt új állandó kiállítás május 12-én a kecskeméti játékmúzeumban.

A Szórákaténusz Játékmúzeum és Műhely húsz éves fennállását ünnepli (1981 decemberében nyílt meg). Erre az alkalomra *Kalmár Ágnes* művészettörténész és *Bihar Mária* néprajzkutató a gyűjteményt színesen, átfogóan bemutató kiállítást rendezett.

Ajánljuk kicsiknek, nagyoknak, építészeknek és nem építészeknek egyaránt!

Vasti

Szakkönyv

Jaime Salazar / Manuel Gausa: Szabadonálló Családi Ház — a magánélet tere —

A sok-sok ábrával, fotóval illusztrált, közel 300 oldalas mű kimerítő elemzést nyújt leggyakoribb és sokszor talán rutin munkának (és néha nem túl fontosnak) tartott tervezési feladatunkról a családi házról. A könyv a TERC Kft. kiadásában jelent meg 2001-ben.

Részletek a könyv bevezetőjéből:

"A vizsgálat területét esetünkben az egyén bensőséges tájként értelmezett lakóhelye jelenti, az otthont adó környezet par excellence: olyan szabályok szerint szerkesztett tér, amelyben a használók elképzelései és vágyai, valamint a médiákból rájuk zúduló uniformizált klisék együttes hatása miatt nehéz a valódi átfómálós szándékú beavatkozásokat tetten érni.

Paradox módon mégis a családi ház az a helyszín, amely számos példát kínál diszciplináris újításokkal való kísérletezésre, és amely elsőként ad helyet olyan építészeti ötletek kipróbálásának és megvalósításának, melyek a térszervezést megpróbálják összehangolni az általános kulturális keretek újszerű értelmezésével. Ez az a helyszín, amely a kliséket – a velük járó kockázattal és a bennük rejlő új gondolatokkal együtt – befogadja, valószínűleg annak köszönhetően, hogy az építészetnek ez a területe nyitottabb a tervezők időről időre felbukkanó új ötleteire. A családi ház témáját nem tipológiként vagy konkrét programként közelítjük meg, hanem korunk diszciplináris kutatásai egyik megnyilvánulásának tekintjük...

Könyvünk felépítését három különböző réteg alkotja. Ezekből a hagyományok módjára átfedő területekből bontakozik ki az az általános elképzelés, amelyből azután egyedi lakóház születik. A vizsgált területek skálája a házról

alkotott személyes gondolatainktól kezdve (melyekben a ház a tervezési program hordozója és egyben megtestesülése) a házat felszerelt rendszernek, műszaki mechanizmusnak tekintő elméleteken keresztül egészen a ház és a táj, a helyszín illetve a környezet viszonyának elemzéséig terjed, melyben újfajta összefüggések kialakulását feltételezzük...

Az első réteg a 'belső' dimenziója. A testen belüli vagy belső dimenzió határozza meg a valósághoz való viszonyunkat, viselkedésmintáinkat és akaratunkat. Bemutatjuk a ház mint – tervezési programokat, igényeket és bensőséges gondolatokat hordozó – 'doboz' fogalmát, és annak többekévesé fejlett képességét arra, hogy 'közvetítő' közeg segítségével kölcsönhatások szereplőjévé váljon.'...

A második, 'közele külső' réteg ennél kijebb helyezkedik el, mégis elég közeli, érzékelhető dimenziót alkot. Ez a testen kívüli dimenzió, melyet a ház – nemcsak mint térelhatároló, hanem mint műszaki segédeszköz – fejlettebb és kifinomultabb módszerek és rendszerek segítségével interpretál számunkra... a házat hatalmas technológiai 'protézisnek', műszaki mechanizmusnak, felszerelt kéregnek is tekinthetjük; ebben az esetben pedig alapvetően fontos, hogy a legkorszerűbb konstrukcióval jó viszonyban legyünk...

A harmadik, 'távols külső' réteg a tájat a tervezés és kísérletezés szabad terepének tekinti... Míg a ház belső tere testünkkel alakít ki interaktív kapcsolatot, addig a külső tér az épülettel lép kölcsönhatásba. Alakzat és terep határai elmosódnak...Így a fák között álló kunyhóból újfajta, operatív terep, a sűrű szövetből használható szőnyeg lesz. A tájba simuló, rejtőzködő ház a tájjal kereszteződve tájjá válik...."

Vasti

Adok – Veszek – Keresek

VENNÉK VAGY CSERÉLNÉK négyfiókos "hagyományos" rajzasztal alátétszekrényt.
Tel: (76) 482-916

A szakmagyakorlással kapcsolatos, rövid (kb 3–5 soros) hirdetéseket kamarai tagok részére továbbra is díjmentesen közlünk.